
**EL AUMENTO DEL USO DE SUBVENCIONES
DESCONECTADAS OTORGADAS A LA AGRICULTURA
EN LA UE Y SUS IMPLICACIONES PARA LOS PAÍSES EN
DESARROLLO**

RESUMEN

La Unión Europea (UE) ha reformado su Política Agrícola Común (PAC). Sin embargo, persisten las subvenciones otorgadas a los productores agrícolas de la Unión. El cambio más importante consiste en que ahora el 93% de estas medidas de apoyo se distribuye a los productores en forma de ayudas directas. Por estos motivos, la UE alega en la Organización Mundial del Comercio (OMC) que sus subvenciones ya no distorsionan el mercado, puesto que no están vinculadas a la producción de los agricultores. En ciertos sectores, como el de los cereales, estas ayudas destinadas a compensar a los agricultores de la UE de forma directa han resultado en una reducción drástica de los precios en el interior de la UE; al mismo tiempo, han aumentado la "competitividad" en el mercado mundial de los productos subvencionados.

Las implicaciones de estas distorsiones tienen un alcance muy importante en los países en desarrollo, y en particular en sus pequeños agricultores. Por consiguiente, los países en desarrollo que, en su calidad de socios comerciales, están negociando acuerdos de comercio con la UE deberían disponer de una serie de herramientas de política comercial para protegerse de las distorsiones creadas en el mercado agrícola por las subvenciones de la UE.

Marzo de 2011
Ginebra (Suiza)

El Presente Documento Analítico es producido Paul Goodison en colaboración con el Programa de Comercio para el Desarrollo (TDP) del Centro del Sur a fin de proporcionar a los países del Sur conocimientos y herramientas que los faculten para participar, en pie de igualdad con los países del Norte, en las negociaciones y relaciones comerciales.

El Centro del Sur agradece al Evangelischer Entwicklungsdienst (EED), (Alemania); Bread for the World, (Alemania); a la Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo (ICCO), (Países Bajos); Bread for All, (Suiza); a la Asociación de Organizaciones Europeas de Desarrollo relacionadas con el Consejo Mundial de Iglesias (APRODEV); y a Fin Church Aid, (Finlandia); su contribución a las investigaciones realizadas para elaborar este documento.

Se autoriza la citación o reproducción del contenido del presente documento para uso personal siempre que se indique claramente la fuente. Se agradecerá el envío al Centro del Sur de una copia de la publicación en la que aparece dicha citación o reproducción.

La versión electrónica de esta y otras publicaciones del Centro del Sur pueden descargarse gratuitamente del sitio: <http://www.southcentre.org>.

**EL AUMENTO DEL USO DE SUBVENCIONES DESCONECTADAS
OTORGADAS A LA AGRICULTURA EN LA UE Y SUS IMPLICACIONES PARA
LOS PAÍSES EN DESARROLLO**

I. INTRODUCCIÓN¹

1. En las negociaciones de la UE relativas a los Tratados de Libre Comercio (TLC), la UE no ha querido abordar la cuestión de las subvenciones agrícolas con el argumento de que tales negociaciones ya se llevan a cabo en el marco de la OMC. Sin embargo, este argumento no es satisfactorio puesto que los TLC llevarán a reducciones de los tipos arancelarios de los países en desarrollo superiores a las que se les pide en la Ronda de negociaciones de Doha de la OMC. Asimismo, en esta ronda de negociaciones, las subvenciones concedidas por la UE no serán modificadas. Las subvenciones serán simplemente cambiadas de compartimento para que den la impresión de ser inocuas.

2. Este documento señala ejemplos de investigaciones (entre las que se incluyen investigaciones realizadas por la misma UE) que demuestran que las ayudas directas otorgadas por la UE, así como sus herramientas de política comercial, provocan distorsiones en el mercado. Las proyecciones demuestran que, sin este apoyo, la producción de cereales de la UE disminuiría de forma drástica; en lugar de ser un exportador, la UE se convertiría en un importador neto de trigo duro; la producción de carne de vacuno también caería de forma radical (con reducciones superiores a las actuales); la producción de etanol desaparecería prácticamente; igualmente, la producción de aves de corral sería menos competitiva.

3. Aunque el documento se refiera en numerosas ocasiones a los Estados de África, el Caribe y el Pacífico (Grupo ACP), las distorsiones del mercado tienen el mismo impacto en muchos otros países en desarrollo que no forman parte del Grupo ACP.

¹ *N. de la T. La versión integral de este documento, titulado *EU's increasing use of decoupled domestic supports in agriculture: Implications for Developing Countries* está disponible en inglés únicamente nuestro sitio Web multilingüe: www.southcentre.org.