



DEVELOPMENT, INNOVATION AND INTELLECTUAL PROPERTY PROGRAMME (DIIP)

Monthly Update

April 2017

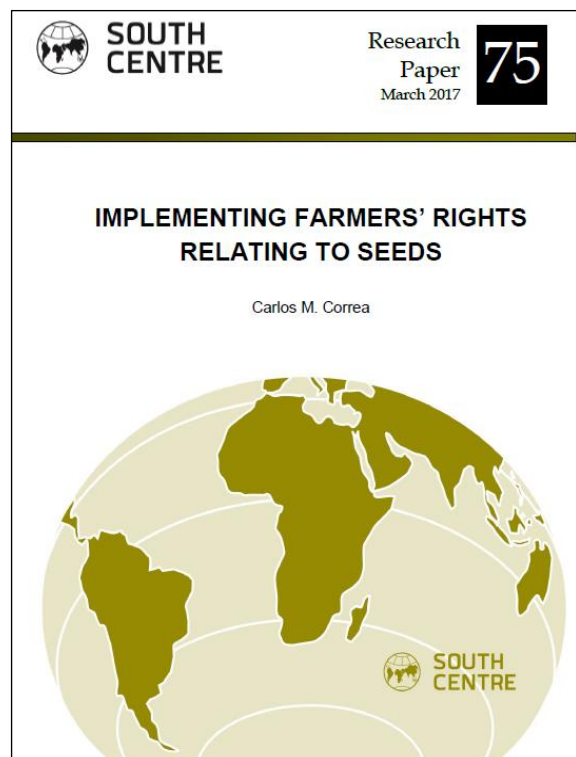
HIGHLIGHTS

New Research Paper by Prof. Carlos M. Correa **Implementing Farmers' Rights Relating to Seeds**, *Research Paper 75*, South Centre, March 2017.

The concept of Farmers' Rights recognized the role of farmers as custodians of biodiversity and helped to draw attention to the need to preserve practices that are essential for a sustainable agriculture. This paper examines one particular aspect of such rights, perhaps the most controversial. It deals with the component of farmers' rights referred to the use, exchange and sale of farm-saved seeds. Although, that concept was initially introduced in 1989 with the aim of balancing the rights of farmers as breeders and of commercial plant breeders, a specific reference to the rights relating to seeds was only introduced upon the conclusion of the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture (ITPGRFA) in 2001.

The adoption of the concept of Farmers' Rights in the context of the International Undertaking on Plant Genetic Resources (IUPGR) fostered international action on the ways to recognize and reward farmers' ancestral contributions, not only to the current benefit of such farmers, but in order to ensure the continuity of activities that are crucial for a sustainable agriculture and food security.

The ITPGRFA recognizes the right relating to seeds as a component of Farmers' Rights in a preambular paragraph and in the text of the Treaty with a non-binding formulation (despite the legally binding nature of the treaty as such). Such a formulation is unable to derogate international obligations that the contracting parties may have under other binding international treaties, such as UPOV 1991. While this is the current legal situation, the ITPGRFA indicates the direction in which the national and international law should evolve in order to ensure the effective recognition of farmers' contributions to a sustainable agriculture and food security.



To this end, a revision of national laws should be conducted, where needed, to ensure their compatibility with the realization of Farmers' Rights. Likewise, a revision of UPOV 1991 seems necessary to align it with the objectives of the ITPGRFA. The possibility of allowing current or new UPOV members to shift to or join UPOV 1978, respectively, should also be considered, as it would promote regimes of plant variety protection more compatible with the implementation of Farmers' Rights.

This paper is available from: <https://www.southcentre.int/research-paper-75-march-2017/>.

PUBLICATIONS

IP Negotiations Monitor

- **IP Negotiations Monitor – Issue No. 21, April 2017.** The IP Negotiations Monitor summarizes the latest developments in multilateral and regional fora where intellectual property negotiations take place, and informs on upcoming meetings and events.

This issue includes coverage of developments in WTO, WIPO, WHO, FAO, UPOV, CBD, UNFCCC, Internet Governance, particularly the Working Group on Enhanced Cooperation (WGEC) of the Commission on Science and Technology for Development (CSTD). It also gives updates on the United Nations Human Rights Council and on Free Trade Agreements. The monitor is available from: <https://www.southcentre.int/ip-negotiations-monitor-21-april-2017/>.

EVENTS/MEETINGS

- 3 April, Working Lunch Meeting at the South Centre on *Innovation for Antimicrobial Resistance*, with participation of Médecins Sans Frontières (MSF), Access to Medicines Campaign, the Drugs for Neglected Diseases Initiative (DNDi) Global Antibiotic Research and Development Partnership (GARDP) initiative and ReAct.
- 12 April, Working Lunch Meeting at the South Centre for Like Minded Countries on *Enhanced Cooperation in the field of Public Policies on Internet CSTD/Internet Governance*.
- 27 April, Working Lunch Meeting at the South Centre in preparation for the *Fourth session of the open-ended intergovernmental working group (OEIWG) on a United Nations declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas* that will be held from 15 to 19 May 2017 at the Palais de Nations in Geneva.

PARTICIPATION IN EXTERNAL EVENTS

- 6-7 April, *South-South & Triangular Cooperation in Implementing the Agenda 2030*, held in Tunis, Tunisia. Mr Nirmalya Syam participated and gave a presentation titled South Centre Support for Developing Countries in South-South Cooperation in the Context of the Agenda 2030.

- 10-12 April, the “*Atelier régional: Le transfert de technologie et la santé publique*”, (Regional Workshop on Transfer of Technology and Public Health) held in Dakar, Senegal; organized by UNAIDS/UNCTAD/YOLSE. Prof. Carlos Correa participated and made presentations mainly on patentability requirements in the context of OAPI.
- 17-21 April, *International Congress on Philosophy and Health* held in Pontevedra, Spain. Dr. Germán Velásquez participated as a keynote speaker on the second day gave a presentation titled: “Pharmaceutical industry: a healthy business?” During the conference he also gave three interviews to Spanish newspapers and gave a lecture to 150 high school students on the subject of access to medicines.
- 19 April, interview of Dr. Germán Velásquez by the newspaper *Faro de Vigo* on his presentation “Pharmaceutical industry: a healthy business?” at the *International Congress on Philosophy and Health* held in Pontevedra, Spain.

FARO DE VIGO
MIÉRCOLES, 19 DE ABRIL DE 2017

SEMANA GALEGA DE FILOSOFÍA 2017 · Quince ponentes debaten sobre la salud

SEMANA GALEGA DE FILOSOFÍA 2017 · Quince ponentes debaten sobre la salud

GERMÁN VELÁSQUEZ ■ Exdirector del Programa Mundial de Medicamentos de la OMS

“Es clarísimo que pasa esto: sale más rentable tratar el cáncer que curarlo”

“Un fármaco que prácticamente curaba el de mama, el departamento de marketing lo hizo retirar”

SUSANA RODRÍGUEZ ■ Periodista

“Las ritas y las cucarachas viven bajo la ley de la oferta y la demanda, los humanos deberíamos vivir bajo la de la justicia y la comprensión”. Germán Velásquez inició su conferencia en la Semana de Filosofía con este pensamiento de un autor americano para desarrollar a continuación cómo la salud se ha convertido en un negocio: “cuando tendría que ser ante todo”, recuerda, “un derecho y un servicio público”.

“**¿Nos creemos enfermos?**”

“Sí, eso es de lo que pesame actualmente la industria farmacéutica, de que toda persona que se encuentre bien es un enfermo anónimo (sonríe) porque se le puede crear una enfermedad y una necesidad para que tenga tratamiento.”

“**Bueno, pero lo realmente esencial será si estoy o no enfermo**”

“No, no es lo esencial, hoy en día la filosofía es producir medicamentos para hacer dinero; si está uno enfermo o no no es tan relevante porque la filosofía de la industria farmacéutica es producir para vender, no para curar a la gente.”

“**¿Es la industria farmacéutica una enemiga?**”

“No se puede decir eso porque es un actor importante, lo que habría que pensar es si está buscando realmente el bienestar del paciente.”

FICHA PERSONAL

■ Germán Velásquez (Manizales, Colombia, 1948) es doctor en Economía de la Salud por la Sorbona. Durante más de 20 años trabajó en la Organización Mundial de la Salud, donde fue director del Programa Mundial de Medicamentos. Actualmente ejerce en el South Centre, organización intergubernamental con sede en Suiza que asesora a 54 países en vías de desarrollo.

por año, desafortunadamente en los últimos se ha visto una especie de privatización de la OMS y hoy en día llegamos a la aberración de que el 80% de su presupuesto viene del sector privado y organizaciones filantrópicas como la Fundación Bill y Melinda Gates, que actualmente es su principal contribuyente.

“**Definitas asociaciones de defensa del paciente y los profesionales alertan de la privatización encubierta de la sanidad española, ¿el estado no gestiona bien pero la empresa privada sí?**”

“No, es un mito que se ha ido creando y que es peligroso cuando hablamos de salud pública porque por eso ha habido esa tendencia, incluso en España, de privatizar con el

del costo, como se hace en todo el mundo y en todas las empresas, sino en función de la capacidad de compra del país. Yo asistí a un par de conferencias aquí en España en la comisión de Salud de las Cortes con la firma americana y los dicen: “¿Por qué ustedes pueden pagar esta suma?”. A que estamos llegando a la lógica tan grave de permitir que fijen los precios que quieren, entramos en la lógica de la industria del petróleo cuando ves el coste de producción con el producto final.”

“**¿Al igual que el tratamiento de hepatitis C los otros nuevos medicamentos?**”

“Es otro tema interesante; hace unos 30 años la mayoría de medicamentos que salen son tratados para cubrir puentes en patología. La diabetes, el VIH, la leishmaniasis, etc.”

“**Me llama desconcertada y pongo mi sospecha de que si realmente tratar el cáncer que es clarísimo, ¿cómo es que pasa esto?**”

“Claramente es clarísimo que eso sale más rentable tratar que curar. Los departamentos de investigación científica grandes laboratorios están más interesados en lo que digan de marketing si es mento aunque sea más barato más dinero se lo hacen los medicamentos que son para tratarlo a l recuerdo un par de casos industria farmacéutica en lo que prácticamente curar de mama. El departamento de marketing, y fue todo en Francia, lo hizo net lanzaban financiera castro: para la ce no seguían como que tenían y que li tomar durante var



Germán Velásquez. © Raúl Velásquez

“Es un medicamento que cura la leishmaniasis mortal en 12 segundos lo compré a 13.000 euros en España, 41.000 euros en Francia.”

www.southcentre.int